



22 de abril 2024

Por Rosalind Turkie

Los Estados miembros, preocupados por las modalidades de las próximas negociaciones del acuerdo sobre la pandemia

La Mesa del Órgano Intergubernamental de Negociación del acuerdo sobre la pandemia #Tratadodepandemias se ha reunido hoy con los Estados miembros y las partes interesadas para proporcionar información actualizada sobre la 9ª sesión ampliada de negociaciones. El martes pasado enviaron un borrador del texto revisado y muy acortado de 23 páginas, que hemos comentado en un post anterior (<https://www.corporacioninnovarte.org/el-nuevo-borrador-del-tratado-de-pandemias-elimina-los-puntos-de-negociacion-polemicos-y-que-buscaban-la-equidad-en-el-acceso-a-la-salud/>). Los Estados miembros expresaron su preocupación por las modalidades, después de que la Mesa expusiera sus métodos para redactar un "texto equilibrado": las áreas que carecían de consenso, simplemente, no se incluían en el texto, y las áreas de consenso o consenso potencial se escribían, lo que explica lo enjuto del nuevo borrador. Además, el copresidente Roland Driee explicó que no consideraban las propuestas como grupo (Grupo Africano, Grupo por la Equidad o UE), sino como Estados miembros individuales.

Noruega presionó para que la Mesa publicara un calendario, en particular sobre las sesiones paralelas que se celebrarían. La Mesa se opuso, pero finalmente llegó a una concesión provisional, aceptando enviar algunas áreas de trabajo previstas el día anterior. Noruega también expresó su preocupación por la posibilidad de que los Estados miembros se vieran desbordados si surgían problemas con partes enteras del texto que tuvieran que negociarse en sesiones paralelas.

China también se mostró preocupada por las modalidades: la Mesa explicó que los Estados miembros no pueden hacer sugerencias que ya se hayan propuesto en sesiones anteriores, pero que se les permitiría hacer nuevas propuestas. Esencialmente, Driee declaró que, a menos que los Estados miembros tuvieran una propuesta innovadora que aún no se hubiera debatido tras dos años de negociaciones, se mantendría el texto de la Mesa. La UE hizo eco de los comentarios de China sobre las modalidades y la falta de voluntad por parte de la Mesa de introducir cambios importantes en el texto, y mencionó el artículo 4 como un ejemplo que aún no satisface al bloque europeo.

Las modalidades han sido un tema recurrente en las negociaciones hasta ahora, y parece que también lo será en la próxima sesión negociadora.

La sociedad civil también está preocupada por la falta de contenido del proyecto revisado. Algunos grupos se preguntan si apoyar o no el acuerdo en caso de que se adopte en su versión actual, dada la falta de contenido. Especialmente preocupante y descorazonador es el continuo debilitamiento del lenguaje de derechos humanos en todo el texto, a pesar de los numerosos llamamientos de expertos de la ONU y de la

sociedad civil para que se reintroduzcan referencias firmes a la legislación de derechos humanos para proteger a las poblaciones vulnerables y defender el derecho humano al más alto nivel posible de salud. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Turk, expresó su frustración a este respecto en un acto con el Director General, Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, explicando que "aunque los mecanismos sean diferentes, la salud y los derechos humanos son lo mismo", y su deseo de que los derechos humanos ocupen un lugar más destacado en el acuerdo sobre la pandemia.



Para más información: info@innovarte.org; contacto@innovarte.org

www.innovarte.org